

3주기 간호교육인증평가 정책 방향과 기준 개정 공청회

- 일시: 2016. 4. 27.(수) 13:30~17:30
- 장소: 연세대학교 의과대학 세브란스병원 6층 은명대강당



목 차

- 3주기 인증평가 정책 방향과 주요 개정 사항
- 영역별 인증기준(안)
 - I. 비전 및 운영체계 / VI. 교육성과
 - II. 교육과정 / V. 시설 및 설비
 - III. 학생 / IV. 교수

3주기 인증평가 정책방향과 주요 개정 사항

정복례 교육인증평가위원장
(경북대학교 간호대학 교수)

목 차

- 2주기 메타평가 결과
- 3주기 인증평가 정책 방향
- 3주기 인증기준 개발 과정
- 3주기 인증기준 개정 방향

2주기 메타평가 결과

대학 의견

❖ 평가 대상 대학 교원 설문조사

(2012하반기 ~ 2014하반기, n=637)

인증평가를 통한 질 관리 정도 인증평가의 필요성, 평가목적 달성, 교육 개선, 운영체계 개선 등	4.35
평가기준의 타당성 인증기준의 타당도, 평가문항 수의 적절성, 인증기준의 명료성 등	3.59
자체평가 과정 및 보고서 자체평가 내용의 충실성, 보고서의 객관성, 인증기준의 이해도 등	4.27
현지 방문평가 방문평가 절차, 최종 논평, 방문평가 일정의 적절성 등	4.33
평가원의 자체평가 지원 편람의 활용성, 편람 구성의 적절성, 자체평가 설명회 도움 정도 등	4.11

대학 의견

❖간호교육의 질적 발전에 도움을 준 부분

- 시설 보수 및 확충(실습환경 포함)
- 교육과정 개선 및 점검
- 교육 전반에 대한 점검
- 학습성과
- 대학 본부의 이해 증진
- 교수 프로그램, 교수법 계발
- 핵심기본간호술기 강조

대학 의견

❖인증기준 개선에 대한 의견

평가 시 어려운 점	인증평가 절차 및 과정에 대한 제안
- 핵심기본간호술	- 세부문항에 대한 개선방안 제안
- 평가항목의 중복	- 평가 일정 및 시스템에 대한 의견
- 임상실습현장지도자 자격 관련	- 명확하고 구체적인 평가기준과 설명 필요
- 기준 명료화 및 가이드라인 안내	- 평가기준 및 서류 간소화 필요
- 비치자료 과다	- 평가위원 신분의 무기명에 대한 의견

평가위원 의견

❖ 평가위원 대상 설문조사

(2012하반기 ~ 2014하반기, n=165)

인증평가 전반 역할 및 윤리 제공의 적절성, 매뉴얼의 도움 정도, 방문평가 일정, 보고서 작성 일정 및 방법 등	4.23
평가기준 인증기준의 타당도, 평가문항 수의 적절성, 비치자료 목록의 적합성 등	3.88
평가위원 활동 윤리지침 준수, 객관성 유지, 위원간 의사소통, 대학과의 의사소통 등	4.50
본인 외 평가위원 윤리지침 준수, 위원 간 의사소통, 객관성 유지, 대학과의 의사소통 등	4.58

평가항목별 충족율

2012년 상반기 ~ 2015년 하반기(n=189)

순위	충족률 상위 5개 항목	충족률 하위 5개 항목
1	5.3.1. 편의시설 확보	4.1.1. 전임교원 확보
2	3.1.2. 학과적응 및 직업적응 프로그램	2.1.2. 교과목 이수체계 및 이수학점
3	5.2.1. 학술 정보 지원	4.1.3. 임상실습지도교원 및 현장지도자 확보
4	4.2.1. 교수 업적	2.2.2. 실습교육 운영
5	3.2.2. 교과 외 학생활동 지원	2.3.2. 임상실습지도

3주기 인증평가 정책 방향

3주기 인증평가 정책 방향



3주기 평가방법 개선 방향

- 인증평가의 기간 단축
- 인증기간의 다양화
- 전산시스템 도입과 적용
- 판정기준 개선

인증평가의 기간 단축

❖ 기대효과

- 평가 운영의 효율성 제고
- 대학의 최근 개선 실적 반영

구분	2주기 (상반기/하반기)	3주기 (상반기/하반기)
신청 횟수	연 2회: 3월/9월	연 2회: 1월/7월
자체평가설명회 개최	5월 / 11월	1월 / 7월
평가 기간	10개월: 3~12월/9~6월	6개월: 1~6월/7~12월
서면 및 방문평가	10~11월/4~5월	4~5월/10~11월
평가결과 판정/통보	12월/6월	6월/12월

인증기간의 다양화

2주기

- 인증: 5년
2년 경과 후 자체점검보고
- 조건부 인증: 2년
인증기간 만료 전 보완평가
☞ 3년의 잔여기간 인증
- 인증(졸업생 배출 전): 1년
- 인증불가
판정통보 1년 후 인증신청 가능

3주기

- 인증: 5년
좌동
- 인증: 2년
잔여기간 인증 없음.
- 인증: 1년/
인증(졸업생 미배출): 1년
- 인증불가
신청 시기를 정하지 않음.

전산시스템 도입과 적용

❖ 도입 배경

- 오프라인 평가의 비효율 문제 해소 필요
- 평가결과 정보, 대학 현황 정보, 평가위원 정보의 통합 관리 필요

전산시스템 도입과 적용

❖ 전산시스템 개발 범위

- 평가 신청부터 결과 통보까지의 전체 과정을 관리
- 주요 정량 지표 현황을 매년 입력하도록 하여 자체 평가의 부담 감소, 대학의 인증결과 모니터링 통한 투명성 강화
- 인증평가 시 주요 현황에 대해서는 전산 입력하여 평가자료의 신뢰성 확보
- 평가인증 관리, 평가위원/자체평가위원 관리, 간호교육 현황조사와 DB 관리를 통합적으로 지원하는 시스템 개발

☞ 2017년 상반기 시범 적용 예정

3주기 기준개발 과정

3주기 기준 개발 단계별 추진 개요

방향 설정 단계

- 국내·외 인증기관의 최근 동향 및 기준 검토
- 선행 연구결과 및 국내 간호교육기관의 실태 검토
- 2주기 인증기준 운영상의 문제점 검토
- 주요 인증기준 개선방향 설정

구조화 단계

- 주요 인증기준에 대한 주제연구 수행
- 평가영역 재구조화
- 평가항목 재구조화
- 2주기 메타평가 실시 및 결과 반영

기준개발 단계

- 평가항목별 인증기준 및 세부 설명 등 개발
- 자체평가 매뉴얼 개발
- 평가 매뉴얼 개발(평가방법 등 반영)

피드백 및 보완 단계

- 학(과)장 협의회 등 이해집단의 의견 수렴
- 공청회 실시 등

3주기 기준 개발 세부 추진 경과

❖ 연구 및 조사 실시

- 주제별 연구 수행(2014)
 - 교육과정 운영, 실습교육 운영
- 평가 과정에 대한 설문조사(매 회차)
 - 인증대학 교원, 평가위원 대상
- 평가 결과 간담회 진행(매 회차)
 - 인증대학 학과장, 평가위원 대상
- 간호학 실습교육 관련 실태 조사 연구: 2013년, 2014년
- 핵심기본간호술 및 실습기자재 개선 TF팀 연구

3주기 기준 개발 세부 추진 경과

❖ 기준개발위원회 활동(2014. 9. ~ 2016. 현재)

- 1차 ~ 7차 회의 및 워크숍 개최

타 기관 인증기준 분석

❖ 국내

- 한국대학평가원(2015) 2주기 인증 편람
- 한국고등직업교육평가인증원(2015) 평가인증기준
- 한국의학교육평가원(2014) 의학교육 평가인증기준, 학생보고서 작성지침
- 한국치의학교육평가원(2014) 치의학교육 인증기준
- 한국공학교육인증원(2015) 공학교육인증기준2015
- 한국교육개발원(2015) 4주기 교원양성기관 평가편람

타 기관 인증기준 분석

❖ 국외

- ACEN(2013) Standards and Criteria_Baccalaureate
- CCNE(2013) Standards for Accreditation of Baccalaureate and Graduate Nursing Programs
- WHO(2010) Guidelines on Quality Assurance and Accreditation of Nursing And Midwifery Educational Institutions
- ANMAC(2012) Registered Nurse Accreditation Standards
- NMC(2010) Standards for pre-registration nursing education
- AACN(2008) The Essentials of Baccalaureate Education for Professional Nursing Practice

3주기 기준 개정안에 대한 의견수렴

❖ 설문조사 실시

- 대상: 간호학 전공 개설 대학, 전문대학 등 204교
- 내용: 개정 방향, 평가항목 구성, 주요 평가내용
- 기간: 2015. 2. 29.(월) ~ 2015. 3. 4.(금)
- 방법: 온라인 설문(구글 설문지 또는 이메일)
- 회신: 총 110건

❖ 설문조사 결과

- 평가 부담 경감
비치자료, 전산화, 인증주기, 핵심기본간호술 등
- 구체적인 평가내용과 기준 제시
학생보고서, 임상실습, 용어정의 등

3주기 인증기준 개정 방향

3주기 기준 개선 방향

- 지속적이고 주기적인 성과 관리 통한
2주기 인증평가의 성과 지속
- 성과기반 교육과정 질 관리 강화
- 임상실습 관련 기준의 개선 및 구체화
- 인성교육 강화
- 질 관리 주체로서 학생 참여

기준 개선 방향에 따른 주요 개정 내용(1)

❖ 2주기 인증평가의 성과 지속

- 6개 영역 유지
- 부문, 항목의 주요 평가내용 유지
- 체계 구축 중심의 평가내용에 운영 세부 기준 보강

❖ 성과 기반 교육과정 질 관리 강화

- 프로그램 학습성과를 비전과 교육목표로 끌어 올림.
- 학과 운영 개선과 지속적인 교육과정 개선 체계 구분
- 교과목 운영, 학업성취 평가에서 성과 기반 교육과정 운영을 강조함.

기준 개선 방향에 따른 주요 개정 내용(2)

❖ 임상실습 관련 기준 개선과 구체화

- '임상실습 교육', '임상실습 지도' 항목 분리
- '임상실습 지도'에서 원거리 실습 지원 적절성 평가
- 임상실습지도교원의 현장 전문성 관련 자격기준 강화
- '임상실습기관 확보'에서 주 임상실습기관 확보 기준 제시
- 임상실습에서 학생 안전에 관한 기준 신설
- 시뮬레이션 실습교육 운영기준 제시

기준 개선 방향에 따른 주요 개정 내용(2)

❖인성교육 강화

- '학생지도 내용'에 인성함양 프로그램 운영 기준 추가

❖질 관리 주체로서 학생 참여

- '학생보고서' 신설(자체평가보고서와 함께 제출)

3주기에 뵙겠습니다.

I. 비전 및 운영체계

VI. 교육성과

고 일 선 기준개발위원장
(연세대학교 간호대학 교수)

I. 비전 및 운영체계

1.1. 비전과 교육목표

1.1.1. 교육목적과 목표

❖ 인증기준

학과의 간호교육 목적과 목표는 대학의 비전과 교육목표, 지역사회 특성, 보건의료 환경 변화와 국내외 간호전문직에서 요구하는 간호사 핵심역량 등을 반영하여 명문화되어 있으며 구성원과 일반 대중이 알 수 있게 공지하고 있다.

1.1.1. 교육목적과 목표

❖ 검토사항

1. 학과의 교육 목적과 목표는 대학의 비전과 교육목표, 지역 사회의 특성, 보건의료 환경 변화와 국내외 간호전문직 (ICN, WHO, 대한간호협회 등)에서 요구하는 간호사 핵심 역량 등을 반영하여 명문화되어 있는가?
2. 교육목적과 목표를 구성원과 일반 대중이 알 수 있도록 다양한 매체를 통하여 공지하고 있는가?
3. 최근 교육목적과 목표를 개정할 경우, 조직적 노력과 구성원의 합의과정을 거쳤는가?

1.1.2. 프로그램 학습성과

❖ 인증기준

학과의 프로그램 학습성과는 교육목적과 목표를 달성할 수 있도록 다양한 조직적 노력과 구성원의 합의과정을 거쳐 명문화되어 구성원과 일반 대중이 알 수 있게 공지되어 있다.

1.1.2. 프로그램 학습성과

❖ 검토사항

1. 학과의 교육목적과 목표를 달성할 수 있도록 한국간호교육평가원이 제시한 프로그램 학습성과를 기반으로 학과의 프로그램 학습성과를 명문화하고 있는가?
2. 프로그램 학습성과 개정을 위해 다양한 조직적 노력과 구성원의 합의과정을 거쳤는가?
3. 프로그램 학습성과를 구성원과 일반 대중이 알 수 있도록 다양한 매체를 통하여 공지하고 있는가?

1.1.3. 발전계획 수립과 추진

❖ 인증기준

학과는 교육목적과 목표, 특성화 전략에 부합하는 비전과 장단기 발전계획을 수립하고 예산을 계획하고 있다. 이를 추진하기 위해 학과 내외의 다양한 구성원이 참여하여 조직적인 노력을 하고 있다.

1.1.3. 발전계획 수립과 추진

❖ 검토사항

1. 학과의 교육목적과 목표, 특성화 전략에 부합하는 비전과 장단기 발전계획이 수립되어 있는가?
2. 장단기 발전계획 추진을 위한 예산계획이 수립되어 있는가? 특히 발전기금이 있는 경우, 발전기금의 목적과 계획에 맞게 집행한 실적이 있는가?
3. 발전계획을 추진할 수 있는 학과 내외의 다양한 구성원이 참여하는 조직과 활동 내용이 있는가?
4. 발전계획이 추진된 실적이 있는가?

1.2. 행정 및 재정

1.2.1. 운영 체계와 지원

❖ 인증기준

학과는 대학의 학칙에 따른 학과 운영을 위한 규정과 행정 체계를 갖추고 학과 운영 지원 인력을 학생 규모에 비례하여 적정 인원을 안정적으로 확보하고 있다.
학(과)장은 간호교육에 대한 전문성을 갖추고 학과 운영에 관한 자율성과 책무성을 가지고 있으며, 대학의 정책 결정 과정에 참여하고 있다.

1.2.1. 운영 체계와 지원

❖ 검토사항

1. 대학의 학칙에 따른 학과 운영을 위한 규정과 행정 체계를 갖추고 있는가?
2. 학과 운영 지원 인력(직원 또는 행정조교)이 학생 규모에 비례하여 대학 재정으로 확보되어 있으며 안정적으로 유지되고 있는가?
3. 학(과)장은 간호교육에 대한 전문성을 갖춘 간호학 전공자인가?

1.2.1. 운영 체계와 지원

❖ 검토사항

4. 학(과)장의 학과 운영에 대한 권한과 역할이 명문화되어 있는가?
5. 교수 인사, 학과 예산편성과 집행, 기타 학과 운영 등에 학(과)장이 자율성과 책무성을 가지고 있으며 지속적으로 대학의 의사결정 과정에 참여하고 있는가?

1.2.1. 운영 체계와 지원

❖ 확보기준

학생 수(편제정원)	행정지원 인력(직원 또는 조교 인원)		비고
	4년제	3년제	
160명 이하	1.5명	1명	전 단계 확보기준 이상 확보해야 함.
161명 이상~320명 이하	학생:직원(조교) = 140:1	160:1	
321명 이상	학생:직원(조교) = 180:1	200:1	

<확보기준>

*풀 타임=1, 3일 근무=0.6 등 5일을 기준으로 소수점으로 계산
(소수점 둘째 자리 반올림)

1.2.2. 재정 확보와 운용

❖ 인증기준

학과는 학생 규모, 등록금 수입에 비례하여 학과 운영 및 교육에 필요한 예산을 안정적으로 확보하고 있다. 실습교과목의 학습성과를 효과적으로 달성하기 위하여 교비 회계에서 실험실습비를 학생 1인당 적정 수준 이상 안정적으로 확보하고 있다. 또한 학과 구성원의 의견을 반영하여 예산을 편성하여 적정 수준으로 집행하고, 예산집행의 투명성과 충실성을 유지하고 있다.

1.2.2. 재정 확보와 운용

❖ 검토사항

1. 대학 전체 재학생 수 대비 학과 재학생 수 또는 등록금 변동에 비례하여 학과 예산을 적정수준 이상 안정적으로 확보하고 있는가?
2. 교비 회계에서 실험실습비를 학생 1인 당 연간 20만원 이상으로 확보하고 있는가?
*전문학사 학위과정: 15만원 이상
3. 학과 예산 편성과 집행에 구성원의 의견을 반영하고 있는가?
4. 학과 예산과 실험실습비 집행률이 각각 80% 이상 유지되고 있는가?
5. 예산 집행의 투명성과 충실성을 유지하고 있는가?

1.3. 운영 개선

1.3.1. 운영 개선 노력

❖ 인증기준

학과는 학과 운영 개선을 위해 조직 또는 기구를 구성하고 이를 위한 예산을 확보하여 운영하고 있다. 또한 학과 내·외부의 요구를 수렴한 결과와 자체평가, 인증평가 결과 등을 종합적으로 분석, 반영하여 주기적으로 학과 운영의 질 개선을 위해 노력하고 있다.

1.3.1. 운영 개선 노력

❖ 검토사항

1. 학과 운영 개선을 추진할 수 있는 조직을 구성하여 활동하고 있는가?
2. 학과 운영 개선에 필요한 예산을 확보하여 집행하고 있는가?
3. 학과 운영 개선을 위해 학과 내·외부의 요구를 수렴하고 있는가?
4. 의견수렴, 자체평가, 인증평가 결과 등을 주기적으로 학과 운영 개선에 반영하고 있는가?

VI. 교육성과

6.1. 재학생 역량 평가

6.1.1. 프로그램 학습성과 평가

❖ 인증기준

학과는 학생이 단계별로 성취해야 하는 프로그램 학습성과의 내용과 성취수준을 설정하고 이를 측정할 수 있는 평가 체계를 갖추어 관리하고 있다.

또한 단계별 학습성과를 통합하여 학생이 졸업시점에 최종적으로 달성해야 하는 프로그램 학습성과의 내용과 성취수준을 설정하고 이를 측정할 수 있는 평가 체계를 갖추어 종합적으로 관리하고 있다.

6.1.1. 프로그램 학습성과 평가

❖ 검토사항

1. 단계별 프로그램 학습성과의 내용과 수준이 설정되어 있는가?
2. 단계별 프로그램 학습성과의 평가체계를 갖추고 관리하고 있는가?
3. 졸업시점의 프로그램 학습성과 내용과 수준이 설정되어 있는가?
4. 졸업시점의 프로그램 학습성과 평가체계를 갖추고 관리하고 있는가?

6.1.2. 핵심기본간호술 평가

❖ 인증기준

학과는 한국간호교육평가원이 제시하는 핵심기본간호술을 포함하여 졸업학년까지 단계별로 달성해야 하는 핵심기본간호술을 설정하고 이를 학생이 달성할 수 있도록 평가체계를 갖추어 관리하고 있다.
또한 졸업학년의 핵심기본간호술의 성취 수준을 평가하여 간호사로서의 역량을 보장한다.

6.1.2. 핵심기본간호술 평가

❖ 검토사항

1. 한국간호교육평가원이 제시하는 핵심기본간호술을 포함하여 학과가 설정한 핵심기본간호술이 졸업학년까지 단계별로 기술되어 있는가?
2. 졸업학년까지 단계별로 핵심기본간호술을 평가하여 관리하고 있는가?
3. 졸업학년에 핵심기본간호술의 성취 수준이 학과와 한국간호교육평가원이 설정한 기준 이상으로 달성되었는가?

6.1.3. 간호사국가시험 합격률과 취업률

❖ 인증기준

학과는 간호사 국가시험 합격률과 취업률에 대한 목표수준을 설정하여 지속적으로 노력하고 있다. 국가시험 불합격과 미취업자를 위한 추후 지도를 위한 방안을 수립하여 지도하고 있다.

6.1.3. 간호사국가시험 합격률과 취업률

❖ 검토사항

1. 국가시험 합격률과 취업률에 대한 목표수준을 설정하고 있는가?
2. 국가시험 합격률이 기준(최근 5년 간 하위 20%)이상으로 유지되고 있는가?
3. 졸업생 취업률이 발령 대기자를 포함하여 65%이상 유지되고 있는가?
4. 국가시험 합격률과 취업률을 목표수준 이상으로 달성하기 위한 학과의 노력이 있는가?
5. 국가시험 불합격자, 미취업자를 위한 추후 지도 프로그램이 있는가?

6.2. 졸업생 역량 평가

6.2.1. 졸업생 역량 평가

❖ 인증기준

학과는 간호전문직에서 요구되는 역량을 졸업생이 충분히 발휘하고 있는지를 교육목표 달성과 교육만족도 평가를 통해 확인하고 있다. 또한 졸업생이 현장에서 잘 적응하고 성과를 나타낼 수 있도록 졸업 후 지도 프로그램을 운영하고 있다.

6.2.1. 졸업생 역량 평가

❖ 검토사항

1. 졸업생의 교육목표 달성 정도를 평가하고 결과를 활용하고 있는가?
2. 졸업생의 교육만족도를 평가하고 결과를 활용하고 있는가?
3. 졸업생의 현장 적응을 위한 졸업 후 지도 프로그램을 운영하고 있는가?

감사합니다.

Ⅱ. 교육과정
V. 시설 및 설비

방 경 숙 기준개발위원
(서울대학교 간호대학 교수)

Ⅱ. 교육과정

2.1. 성과기반 교육과정 구성과 체계

2.1.1. 학습성과 기반 교육과정 구성

❖ 인증기준

학과의 교육과정 구성은 교육과정 편성 원리에 따라 학과가 설정한 프로그램 학습성과와 핵심기본간호술 등을 반영하여 체계적으로 구성되어 있다.

❖ 검토사항

1. 학과의 교육과정은 교육과정 구성 원리에 따라 타당하게 구성되어 있는가?
2. 학습성과는 교과목 또는 교과외 활동과 연계되어 있는가?
3. 핵심기본간호술은 교과목과 연계되어 있는가?

2.1.2. 교과목 이수체계 및 이수학점

❖ 인증기준

학과의 교과목 이수체계와 이수학점은 학생이 교양인과 전문인으로서의 간호사 역량을 갖추 수 있도록 균형 있고 적절하게 편성되어 있다. 또한 학생이 인간과 사회에 대한 이해를 도모할 수 있도록 인문사회과학 교과목을 이수하도록 지도하고 있으며, 대학 및 학과의 졸업이수 규정을 갖추어 이를 적용하고 있다.

2.1.2. 교과목 이수체계 및 이수학점

❖ 검토사항

1. 교과목 이수체계는 적절한가?
2. (교양/전공, 전공기초/전공필수/전공선택, 이론/실습교과목 편성의 균형 및 적절성, 이론교육과 실습교육의 연계성 등)
3. 교양교과목을 최소 25학점 이상 이수하고 있는가?
*전문학사 학위과정: 10학점 이상
4. 전공기초를 제외한 전공교과목의 이수학점이 최소 70학점 이상-최대 90학점 이하인가?
5. 인문사회과학 교과목을 8학점 이상 이수하고 있는가?
6. 졸업 이수 규정을 갖추어 이를 적용하고 있는가?

2.2. 성과기반 교육과정 운영과 학업성취 평가

2.2.1. 이론 교육

❖ 인증기준

학과는 이론교과목의 프로그램 학습성과를 강의계획서에 명료하게 진술하고 있으며 학생의 학업 성취를 높이기 위하여 다양한 교수학습 방법을 적용하고, 교과목 특성에 따라 적절한 학생 규모로 강좌를 운영하고 있다. 또한 학과는 교육성과를 달성하기 위하여 교과목별 학습성과에 근거하여 학생 개개인의 학업성취를 평가하고 관리하며, 그 결과를 분석하여 수업 개선에 반영하고 있다.

2.2.1. 이론 교육

❖ 검토사항

1. 이론교과목별 학습성과는 프로그램 학습성과를 반영하고 있으며, 이를 강의계획서에 제시하고 있는가?
2. 이론교과목별 학습성과를 달성할 수 있도록 다양한 교수 학습방법을 적용하고 있는가?
3. 전공이론 교과목의 강좌 당 학생수가 학기 평균 80명 이하로 유지되고 있는가?

2.2.1. 이론 교육

❖ 검토사항

4. 교과목 특성에 따라 적절한 학생 수 규모로 강좌를 운영하기 위해 학과가 어떤 노력을 기울이고 있는가?
(강좌당 학생 수 50명 이하 권장)
5. 학생의 교과목별 학업성취를 평가하고 관리하며, 그 결과를 분석하여 교과목의 수업 개선에 반영하고 있는가?

2.2.2. 실습실 교육

❖ 인증기준

학과는 프로그램 학습성과 및 핵심기본간호술을 반영하여 실습실 교육의 교과목별 학습성과를 설정하고 강의계획서에 명료하게 제시하고 있다. 또한 실습실 교육 운영을 위한 세부적인 규정을 갖추고 있으며, 전문성을 갖춘 교원이 지도하고 있다. 또한 교과목별 실습지침서를 체계적으로 구성하여 활용하고 있으며, 자율실습과 시뮬레이션 실습을 적절하게 운영하고 있다. 학과는 실습교과목별 학습성과의 내용과 기준을 설정하여 이에 근거하여 학생 개인의 학업성취를 평가하고 관리하며, 그 결과를 분석하여 수업 개선에 반영하고 있다.

2.2.2. 실습실 교육

❖ 검토사항

1. 프로그램 학습성과 및 핵심기본간호술을 반영하여 실습실 교육의 교과목별 학습성과가 설정되고 강의계획서에 제시되어 있는가?
2. 실습실 교육에서 교과목 학점 당 실습시간이 1:2로 운영되고 있는가?
3. 실습실 교육에서 교과목의 실습 지도교원 대 학생 배치 비율이 1:25 이하로 유지되고 있는가?
(실습조교 참여 권장, 학생배치 비율에 산입되는 실습조교는 임상경력 2년 이상)

2.2.2. 실습실 교육

❖ 검토사항

4. 기본간호학실습 교과목의 전임교원 담당 비율이 30% 이상인가?
5. 실습지침서에 교과목별 학습성과가 제시되어 있으며, 구성과 활용이 적절한가? (지도자용과 학생용 구분, 이론과 실습 담당 교수가 다른 경우 지도자용 지침서 반드시 활용 등)
6. 자율실습을 위해 주당 적절한 시간을 개방하고 적절한 전담인력을 배치하고 있는가?
(학생 수에 비례한 적정성 검토, 80명 기준 주당 4시간 개방, 간호사 면허 소지자)

2.2.2. 실습실 교육

❖ 검토사항

7. 시뮬레이션 실습을 적절한 기준에 따라 운영하고 있는가?
 - * 시뮬레이션 실습 관련 지침 마련(임상실습의 일부 시간을 시뮬레이션 실습으로 운영하는 경우 교과목 학점 및 시간, 시나리오 및 프로그램 활용현황, 운영자 혹은 지도자 활용 등을 포함하여 적절하게 운영하고 있는가?)
(교원: 학생배치=1:25 이하, 학점: 시간=1:2 시간으로 운영)
 - * 시뮬레이션 실습지침서 마련
8. 실습실 교육의 교과목별 학습성과를 평가하고 관리하며, 그 결과를 분석하여 교과목의 수업 개선에 반영하고 있는가?

2.2.3. 임상실습 교육

❖ 인증기준

학과는 프로그램 학습성과 및 핵심기본간호술을 반영하여 임상실습 교과목별 학습성과를 설정하고 강의계획서와 실습지침서에 명료하게 제시하고 있으며, 실습지침서를 체계적으로 구성하여 활용하고 있다. 임상실습교과목 운영 규정에 근거하여 충분한 임상실습시간을 확보하고, 학습성과 달성에 적합한 임상현장에서 실습이 이루어지고 있다. 또한 임상실습 교과목별 학습성과의 내용과 기준을 설정하여 성취도를 평가하고 개선을 위한 노력을 기울이고 있다.

2.2.3. 임상실습 교육

❖ 검토사항

1. 프로그램 학습성과와 핵심기본간호술을 반영하여 임상실습 교과목별 학습성과가 설정되고 강의계획서와 실습지침서에 제시되어 있는가?
2. 임상실습 지침서의 체계적인 구성 및 활용이 적절한가?
(학생용 실습지침서와 지도자용 실습지침서의 구분)
3. 임상실습 교육학점 당 실습시간이 1:3으로 운영되고 있는가?
4. 임상실습 시간 편성이 적절하게 운영되고 있는가?
(당해 연도 졸업생을 포함하여 최근 5개 학년도 입학생이 1,000시간 이상 이수)

2.2.3. 임상실습 교육

❖ 검토사항

5. 프로그램 학습성과와 핵심기본 간호술을 반영한 임상실습을 운영하고 있는가?
(임상실습 배치의 적절성)
6. 임상실습 교과목 평가에서 담당 교수가 현장지도자의 평가 결과를 반영하여 최종적으로 평가하고 있는가?
7. 임상실습 교과목별 학습성과 달성 평가와 개선 노력이 있는가?

2.2.4. 임상실습 지도

❖ 인증기준

학과는 임상실습교육 운영규정 및 지침에 따라 실습 단위당 적정 학생수를 유지하고 있으며, 전임교원을 포함한 임상실습지도교원이 일정 기준 시간 이상 참여하여 적절한 내용과 방법으로 지도하고 있다.
또한 원거리 실습이 있는 경우 이에 대한 지원체계를 갖추고 안정적으로 지원하고 있다.

2.2.4. 임상실습 지도

❖ 검토사항

1. 임상실습교육 운영 규정이 있는가?
2. 임상실습의 실습단위당 학생 배치 인원이 최대 8명 이하인가?
3. 임상실습 지도교원의 전체 임상실습 지도시간이 과목별로 학생 임상실습시간의 10% 이상인가?
4. 학생이 지도 받은 임상실습시간 중 전임교원의 지도시간이 학기별 30% 이상인가?

2.2.4. 임상실습 지도

❖ 검토사항

5. 임상실습 지도내용과 방법이 적절한가? (임상실습지도교원의 실습지도 내용과 지도 방법, 전임교원의 역할)
6. 원거리 실습 지원 관련 지원 체계를 갖추고 안정적으로 지원하고 있는가?

2.3. 교육과정 개선

2.3.1. 교육과정 개선 노력

❖인증기준

학과는 교육과정 개선을 위한 질 관리 체계를 갖추고 있으며, 학과 내외의 요구를 수렴하고 교육목표 및 프로그램 학습성과 평가와 교육과정 운영 평가 등의 결과를 반영하여 주기적으로 교육과정을 개선하고 있다.

2.3.1. 교육과정 개선 노력

❖ 검토사항

1. 교육과정 개선을 위한 규정, 조직, 예산을 포함한 질 관리 체계가 있는가?
2. 교육과정 개선을 위한 학과 내외의 의견수렴 절차와 제도가 있는가?
3. 교과목 CQ, 프로그램 학습성과 평가, 교육목표 달성 평가 등을 종합적으로 분석, 활용하여 주기적으로 교육의 질을 개선하고 있는가?

V. 시설 및 설비

5.1. 교육 시설 설비

5.1.1. 교육 기본시설과 편의시설 확보

❖ 인증기준

학과는 간호교육의 특성과 학생 규모를 고려하여 교수 및 학습 활동에 필요한 기본시설과 설비를 확보하고, 적절하게 유지·관리하고 있다. 교수와 학생이 학술자료와 정보를 편리하게 접근하고 활용할 수 있도록 충분한 전공 학술자료를 구비하여 지원하고 있다.

5.1.1. 교육 기본시설과 편의시설 확보

❖ 검토사항

1. 학과의 교육기본시설이 적절하게 확보되어 있는가?
(강의실, 세미나실, 교수실, 학과사무실 등)
2. 학과 교육기본시설의 비품, 기자재의 구비와 유지 관리가 적절한가?
3. 학생과 교직원을 위한 복지, 편의시설이 적절히 확보되고 활용되고 있는가? (회의실, 자율학습실, 사물함, 휴게실 등)
4. 충분한 학술자료를 구비하고 있으며, 정보 서비스 접근과 활용이 용이한가?

5.2. 실습 시설과 설비

5.2.1. 실습실과 실습기자재 확보

❖ 인증기준

학과는 실습교육의 목표 및 학습성과 달성을 위해 실습교육의 특성과 학생 규모에 적절한 실습실 공간 및 실습기자재를 갖추어 실습교육에 활용하고 있으며, 주기적으로 관리하고 있다.

편제정원	1인당 기준 면적	
	학사학위과정	전문학사학위과정
~ 200명 이하	1.5㎡ 이상	1.05㎡ 이상
201~400명 이하	1.13㎡ 이상	0.79㎡ 이상
401~600명 이하	0.99㎡	0.69㎡
601명 이상	0.75㎡	0.53㎡

*실습실 사용 일지를 확인하여 공용인 경우, 사용빈도, 활용 정도 등을 고려하여 확보면적을 비율로 산정할 수 있음.

5.2.1. 실습실과 실습기자재 확보

❖ 검토사항

1. 학과 전공 실습실 면적이 최소 면적의 기준 값 이상으로 확보되어 있는가?
2. 필수 실습기자재가 100% 확보되어 있는가?
3. 실습실과 실습기자재 활용 및 관리가 적절한가?

5.2.2. 임상실습기관 확보

❖ 인증기준

학과는 효과적인 임상실습을 위해 전공교과목별로 적절한 임상실습기관을 확보하고 상호 협약 하에 실습교육을 운영하고 있으며, 주 임상실습 기관을 확보하고 있다. 또한 임상실습기관과의 정기적인 협력을 통해 효율적인 실습지도가 이루어지고 있다.

5.2.2. 임상실습기관 확보

❖ 검토사항

1. 임상실습기관이 적절하게 확보되고 협약이 100% 체결되어 있는가?
2. 주 임상실습기관이 1곳 이상 확보되어 있는가?
*주 임상실습기관: 300병상 초과하는 병원(200병상 이상 지역거점 공공병원 포함)으로, 학과 전체의 임상실습 시간 중 30% 이상 이루어지는 실습기관
3. 임상실습기관과의 정기적인 협력 실적이 있는가?
4. 주 임상실습기관에 실습 학생 전용공간이 확보되어 있는가?

감사합니다.

Ⅲ. 학생

IV. 교수

김 영 희 기준개발위원
(동국대학교 간호학과 교수)

Ⅲ. 학생

3.1. 학생 지도

3.1.1. 학생 지도 체계

❖ 인증기준

학과는 학생의 대학 생활 적응과 진로지도를 위해 학생에 대한 적절한 지도체계를 갖추어 효율적으로 운영하고 있다.

❖ 검토사항

1. 학과의 학생지도 체계는 관련 규정 또는 지침에 근거하여 구축되어 있는가?
2. 교수별 정기적인 상담 및 지도가 이루어지고 있는가?

3.1.2. 학생 지도 내용

❖ 인증기준

학과는 학생들의 학과 적응, 진로지도 및 인성 함양을 위한 프로그램을 개발 운영하여 정기적으로 학생의 취업과 간호 직무에 대한 적응을 돕고 있다.

3.1.2. 학생 지도 내용

❖ 검토사항

1. 학과 적응을 위한 프로그램을 개발하여 정기적으로 운영하였는가? (예산 포함)
2. 대학 및 학과 차원에서 직업 적응 프로그램을 정기적으로 운영한 실적이 있는가? (예산 포함)
3. 대학 및 학과 차원에서 인성 함양을 위한 프로그램을 정기적으로 운영한 실적이 있는가? (예산 포함)

3.2. 학생 지원과 안전

3.2.1. 학생 지원

❖ 인증기준

학과는 학생의 학업 유지를 지원하기 위해 장학금 지급 규정에 따라 학생 장학금을 확보하여 공정하게 수여하고 있다. 또한 학생의 학습성과의 달성을 위해 다양한 교과 외 학생 활동을 장려하고 이에 대한 행·재정적 지원을 하고 있다.

3.2.1. 학생 지원

❖ 검토사항

1. 장학생 선발 및 지급 관련 규정 및 절차를 갖추고 이에 따라 운영되고 있는가?
2. 총 등록금 대비 교내 장학금 비율이 매년 10% 이상 확보되어 있는가?
*전문학사 학위과정: 동일
3. 학습 성과를 달성하기 위한 교과 외 학생 활동 운영 실적이 있는가?
4. 학생의 교과 외 활동을 장려하기 위한 대학(또는 학과)의 행·재정적 지원이 있는가?

3.2.2. 임상실습 안전 관리

❖ 인증기준

학과는 학생의 안전한 임상 실습 운영을 위해 안전 관련 규정을 갖추어 지원하고 있으며, 실습 전 검진과 예방 접종을 시행하고 있다.

❖ 검토사항

1. 안전 관련 규정이 있는가?
2. 안전 사고 예방과 보호와 관련된 규정을 마련하고 지원하고 있는가? (보험, 비상연락망 체계 등)
3. 실습 전 검진과 예방 접종을 시행하고 있는가?

학생보고서

❖ 도입 배경 및 목적

- 고등교육 평가의 관심 이동 : 투입, 결과보다 과정 중심
- 학생들이 교육 운영 및 질 관리의 주체로 참여
<예시>
 - 미국 - National Survey of Student Engagement(NSSE)
 - 영국 - National Student Survey(NSS)
 - 호주 - Course Experience Questionnaire(CEQ)
 - 한국 - National Assessment of Student Engagement in Learning(NASEL)
의학교육인증평가 - 학생보고서

학생보고서

❖ 기대효과

- 간호교육에 대한 학생 만족도 확인
- 간호교육 질 개선에 대한 의견 학생 의견수렴
- 학습성과에 미치는 영향 요인 분석 및 교육개선에 활용

학생보고서

❖ 개요

- 보고서 작성 및 조사자: 학생
- 졸업학년 대상 설문조사 실시
 - ☞ 평가원이 조사도구 제공 예정
- 설문조사 결과를 포함한 학생보고서 작성, 제출
 - ☞ 보고서 작성안내 및 예시자료 제공 예정
- 자체평가보고서 별첨으로 제출
- 평정 대상 아님

❖ 설문조사 내용

- 교육과정(이론, 실습), 학생 지원, 시설, 행정 서비스, 교육성과(자가평가) 등
 - ☞ 30문항 내외

IV. 교수

4.1. 교수 확보

4.1.1. 전임교원 확보

❖ 인증기준

학생의 학습성과를 달성하기 위해 전공 분야의 학술 역량과 임상 역량을 갖춘 교수를 확보하고 있으며, 특히 학생 규모에 비례하여 전임교원을 충분히 확보하여 안정적으로 유지하고 있다.

4.1.1. 전임교원 확보

❖ 검토사항

1. 학과는 대학설립·운영 규정에 따른 법정 정원 61% 이상의 전임교원을 확보하고 있는가?
*전문학사 학위과정: 50% 이상
2. 학과 전임교원 확보의 안정성이 유지되고 있는가?
3. 학과 전임교원은 담당 교과목의 수업 지도를 위해 요구되는 해당 분야의 박사 학위 소지, 임상경력 2년 이상의 학술 역량과 현장 전문성을 갖추고 있는가?
(임상경력 2년 이상은 2006년 이후 임용자에 한함.)
4. 학과 겸·초빙 교원과 시간강사는 담당 전공 교과목의 수업 지도를 위해 요구되는 해당 분야의 석사 학위 소지, 2년 이상의 임상 경력이 있는가?

4.1.2. 전임교원 수업시수와 전공교과목 담당

❖ 인증기준

학과는 프로그램 학습성과를 달성하고 교육의 질을 관리하기 위하여 대학 규정에 따라 전임교원의 수업시수를 관리하고 있으며, 전임교원의 전공교과목에 대한 책무성을 유지하고 있다.

4.1.2. 전임교원 수업시수와 전공교과목 담당

❖ 검토사항

1. 전임교원 1인의 주당 수업시수는 연간 학기당 평균 12시간 이하를 유지하고 있는가?
2. 전임교원의 실습 교과목 인정시수 기준은 교내실습 지도 시 2시간을 1시수, 임상실습 지도 시 3시간을 1시수로 인정하고 있는가?
3. 전공 교과목에 대한 전임교원의 담당 학점비율은 연간 60 % 이상인가?

4.1.3. 임상실습지도교원과 현장지도자 확보

❖ 인증기준

임상실습교육의 학습성과를 달성하기 위해 해당 분야의 현장 경력과 전문적 역량을 갖춘 임상실습지도교원과 현장지도자를 확보하고 정기적으로 협의하고 있다.

4.1.3. 임상실습지도교원과 현장지도자 확보

❖ 검토사항

1. 임상실습 지도교원은 석사학위 소지자로 3년 이상의 임상 경력을 갖추고 있는가?
(전임교원은 임상경력 2년 이상, 2016년 하반기 이후 임용된 임상실습지도를 전담하는 교원의 경우 임상 경력 3년 이상, 석사학위 이상 소지)
2. 임상실습현장지도자는 학사학위 소지자로 3년 이상의 임상 경력을 갖추고 있는가?
3. 학생들의 임상실습지도를 담당하는 임상실습현장지도자를 100 % 확보하고 있는가?
4. 임상실습지도를 위해 교과목 담당 교수는 임상실습현장 지도자와 정기적으로 협의하고 있는가?

4.2. 교수 업적과 개발

4.2.1. 교수 업적과 역량 개발 지원

❖ 인증기준

전임교원의 교수업적을 평가하고 관리하는 시스템이 갖추어져 있으며, 전임교원은 대학의 교수업적 평가 제도에 따라 개인의 업적을 관리하고, 학과는 교수의 역량개발을 지원하고 있다.

4.2.1. 교수 업적과 역량 개발 지원

❖ 검토사항

1. 전임교원의 연구 업적을 평가하는 시스템을 갖추어 관리하고 있는가?
2. 전임교원의 전문직 활동 실적은 적절한가?
3. 전임교원은 교수 개발 프로그램(임상 연수, 교수 연수 등)에 참여하고 있는가?
4. 교수 개발을 위해 전임교원 1인당 연평균 100만원 이상을 지원하고 있는가?
*전문학사 학위과정: 50만원 이상

감사합니다.